

中日韩 3 国产业结构升级的比较

李 春 (北京农业职业学院, 北京 100093)

摘要: 通过对中日韩 3 国经济状况和产业结构的比较分析, 结合日本和韩国产业结构升级的历史过程的分析比较, 寻求产业升级的一般规律, 说明适时调整我国产业结构, 进行产业结构升级是必然的选择。
关键词: 产业结构; 产业升级; 比较
中图分类号: F121.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-1631 (2009) 02-0079-04

Comparative Analysis of the Upgrading of Industrial Structure in China, Japan and Korea

LI Chun (Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing 100093, China)

Abstract: Based on the comparative analysis of economic status and industrial structure in China, Japan and Korea, the general law of the upgrading of industrial structure was sought, combined with the analysis and comparison of the historical process of the upgrading of industrial structure in Japan and Korea. It was the inevitable choice to upgrade industrial structure of China timely.
Key words: Industrial structure; Industrial upgrading; Comparison

产业一般是指“生产相同或相似产品的一系列企业”。产业是 1 个“集合”概念, 是国民经济中按照一定的社会分工标准, 为满足社会某类需要而划分的从事物质生产和服务活动的各种企业集合体。产业结构是指在社会再生产过程中, 国民经济的各个产业部门之间和每个产业部门内部之间的数量比例关系。可以用各类经济资源在各产业间的配置投入比例, 如资金、技术、劳动力等生产要素在各产业之间的分布情况说明产业结构, 也可以用国民经济总产出在各产业间的分布情况说明产业结构。产业升级必然会带来产业结构的变化和转换, 结果是产业结构较以前有所改善, 产业素质与效率有所提高。可见, 产业升级是产业结构合理化的必然措

施, 是经济发展的关键举措。

1 中日韩 3 国经济运行状况比较

改革开放以来, 我国优化了农产品结构, 调整了工业布局并催生新兴产业, 取得了巨大的成就。2004 年中国首次成为世界第 3 大贸易国。至 21 世纪初, 我国在世界经济持续低迷的情况下, 一直保持着较高的经济增长态势, 成为推动世界经济发展的重要力量。同时, 我国经济的崛起, 不可避免地影响到周边国家和地区。

1.1 中日韩宏观经济状况比较

中日韩 3 国的 GDP 总量保持着 3 10 1 的比例 (表 1)。21 世纪初, 日本走出了经济低迷的阴影, GDP

表 1 1998~2002 年中日韩 3 国宏观经济状况比较
Table 1 Comparison of the macro-economic situation among China, Japan and Korea from 1998 to 2002

国家	GDP 总量 (亿美元)			GDP 增长率 (%)			人均 GDP (美元)		
	1998 年	2001 年	2002 年	1998 年	2001 年	2002 年	1998 年	2001 年	2002 年
中国	9 463	12 000	13 000	7.8	7.5	8.0	740	900	960
日本	39 000	42 000	40 000	- 1.1	0.4	0.3	33 780	35 920	34 010
韩国	3 171	4 272	4 767	- 6.7	3.1	6.3	8 500	9 490	9 930

* 资料来源于 <http://world.development.indicator database>, April 2004.

增长率小幅回升, 中国领先日本和韩国, 保持着 7% ~ 8% 的增长率, 但人均 GDP 中国仍远远落后于韩国和日本。这表明我国还处于工业起飞的阶段, 产业结构不够合理, 距离日本韩国等发达国家还有一段距离。

工业占 GDP 比重中, 中国比日韩 2 国都要高, 而

高科技产品出口率却低于两者, 说明我国的工业中高科技产业不够先进 (表 2)。实践证明, 我国虽然是出口大国, 却是依靠人力资源廉价的轻工业取胜, 在高科技产业创汇上落后于发达国家。

1.2 中日韩 3 国自然资源比较

同日韩 2 国相比, 除森林资源外, 我国自然资源拥有量具有很大优势 (表 3)。但我国自然资源人均储量少、分布不均以及不能充分利用等问题十分突出, 所以我国自然资源优势只是 1 种潜在优势。相反, 日本和韩国正是认识到自身自然资源不足, 认识到决定一国产业

收稿日期: 2008-11-04
基金项目: 北京市软科学研究课题 (x0006311040411)
作者简介: 李 春 (1963 -), 女, 新疆额敏人, 讲师, 主要从事教学与教学管理工作。

的优势不仅取决于天然的生产要素，更重要的是创造更具竞争力的核心要素。

表 2 1998 ~ 2002 年中日韩 3 国工业发展情况比较
Table 2 Comparison of the industry development circumstances among China, Japan and Korea from 1998 to 2002 (%)

国家	工业占 GDP 的比重			高科技产品出口的比率		
	1998 年	2001 年	2002 年	1998 年	2001 年	2002 年
中国	49.3	50.1	51.1	15.1	20.6	23.3
日本	32.6	30.6	30.2	25.8	26.3	24.5
韩国	43.8	42.0	40.9	25.8	29.6	31.5

* 资料来源于 <http://world.development.indicatorse database, April 2004>。

表 4 中日韩 3 国人力资源受教育状况比较
Table 4 Comparison of the educational status of human resource among China, Japan and Korea (%)

国家	毛入学率增长率						适龄人口入学率			
	小学		中学		大学		小学		中学	
	1990/1991	2002/2003	1990/1991	2002/2003	1990/1991	2002/2003	1990/1991	2002/2003	1990/1991	2002/2003
中国	125	116	49	67	3	13	97	95	-	-
日本	100	101	97	103	31	49	100	100	97	100
韩国	105	104	90	90	39	85	100	100	86	87

* 资料来源于 <http://devdata.xowldbank.org/wdi2005/section2.htm>。

国民接受教育，并使之深入人心。教育是日韩 2 国在最短的时间内摆脱战争带来贫困的主要动力，也为日韩 2 国竞争力的增强蓄积了根本的力量。

1.4 中日韩 3 国 R&D 投入比较

R&D 占 GDP 比重是衡量一国或地区科技投入水平的重要指标。从表 5 和表 6 可以看出，日本和韩国高于或接近高收入国家平均水平，而中国不及世界平均水平，和低收入国家水平相当。

表 5 中日韩 3 国 R&D 经费占 GDP 比重
Table 5 The ratio of R&D funds in GDP in China, Japan and Korea (%)

国家	1990 年	1995 年	2000 年	2002 年
中国	-	0.50	1.00	1.1
日本	2.9	2.80	-	3.0
韩国	-	2.69	2.92	3.0

* 资料来源于：何传启. 中国经济现代化的战略选择；中国统计年鉴 2005；国际统计年鉴 2005。

表 6 2002 年中国与其他国家 (地区) 科研、教育投入与人才比较
Table 6 Comparison of the investment in scientific research and education and talents between China and other countrys (or regions) (%)

区域	占 GDP 比重 (%)		人员数 (人)
	科研经费	教育经费	
世界	2.4	4.4	-
中国	1.2	2.1	633
中国香港	0.6	4.1	1 568
日本	3.1	3.6	5 085
韩国	2.5	4.3	2 979
美国	2.7	5.7	4 526
以色列	5.1	7.3	1 570

* 资料来源于世界统计年鉴 (2005)；人员数指百万人中从事研发的研究人员和技术人员数。

表 3 中日韩 3 国自然资源比较
Table 3 Comparison of the natural resources among China, Japan and Korea

国家	水	土地	森林 (%)	矿产
中国	总量丰富，人均较少	一般	14.00	丰富
日本	丰富	较少	66.70	种类多，储量少
韩国	一般	一般	65.00	储量少

* 资料来源于 <http://kwl czyz com cn>。

1.3 中日韩 3 国人力资源受教育状况比较

从表 4 可以看出，日韩的人力资源受教育程度普遍比我国高。主要原因是政府通过法律规章等手段保障了

我国在 20 世纪 90 年代提出科教兴国发展战略。但由于我国科技教育起点低，加之科技研发经费投入上远不及日本多，致使我国科技实力与日本存在巨大差别。这种投入与产出的关系反映在图 1 中。我国的高科技产业增加值是日本的 1/4 ~ 1/3，与比自己国土面积小很多的韩国产值相当，这无疑是科研经费投入不足的表现。

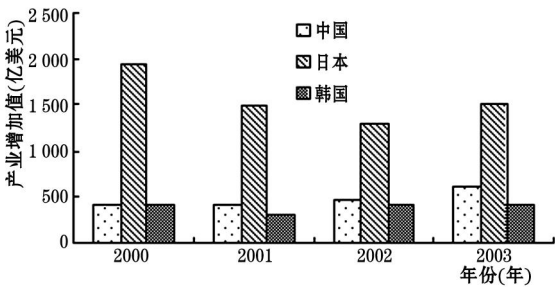


图 1 中日韩高技术产业增加值比较
Fig.1 Comparison of the added value in high-tech industry among China, Japan and Korea

2 中日韩 3 国产业结构比较

改革开放以来，我国的产业结构整体水平日益提高，产业结构演变的基本态势与经济发展的内在要求和工业化的方向相吻合，但与日韩相比，存在明显差距。

2.1 中日韩 3 次产业的产值结构对比

从表 7 可以看出，时间上的差距。我国的产业结构比日本落后 40 多年，比韩国落后 20 多年；产业结构类型上的差距。日韩在 20 世纪 70 年代就进入了“三二一”型发达的产业结构，而我国目前还处于“二三一”型产业结构，且第一产业比重较高，第二产业的产值占到 GDP 1/2 以上，比日韩的产业结构类型整整落后了 1 个层次。

表 7 1950 ~ 2004 年中日韩 3 次产业的产值结构对比

Table 7 Comparison of the production value structure of three industries among China, Japan and Korea from 1950 to 2004 (%)

年份 (年)	中国			日本			韩国		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1950	59	21	20	26.0	32.0	32.0	-	-	-
1960	23	45	32	13.0	45.0	42.0	36.0	20.0	44.0
1970	34	38	28	6.0	47.0	47.0	28.0	31.0	41.0
1980	30	49	21	4.0	40.0	56.0	15.0	41.0	44.0
1990	27	42	31	2.0	39.0	58.0	9.0	43.0	48.0
2000	16	51	33	1.4	32.2	66.4	5.0	42.0	53.0
2004	15	53	32	1.3	30.4	68.3	3.2	34.6	62.2

* 资料来源于：何传启 . 中国经济现代化的战略选择； 中国统计年鉴 2005； 国际统计年鉴 2005。

2.2 中日韩产业的就业结构的对比

从产业的就业结构来看，我国的产业就业结构与日韩存在着明显的差距。从表 8 可以看出，2000 年的中国就业结构大致与日本 1950 年，韩国 1970 年的就业结构相类似。我国的就业结构与日本相差 50 多年，与韩国相差 30 多年。我国就业结构与日韩的差距超过了产业结构的差距。

可见，借鉴日韩产业结构升级的经验，适时调整我

国产业结构，进行产业结构升级是必然的选择。

3 日韩产业结构升级历史过程的分析

3.1 日本产业结构升级的历史过程

日本的产业结构升级过程有着明显的特点，即：选择主导产业，并通过产业政策等政策措施促进其发展(表 9)。

表 8 1950 ~ 2004 年中日韩产业的就业结构比较

Table 8 Comparison of the employment structure among China, Japan and Korea from 1950 to 2004 (%)

年份 (年)	中国			日本			韩国		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1950	84	7	9	48.0	26.0	27.0	-	-	-
1960	82	9	9	33.0	30.0	37.0	66	9	25
1970	81	10	9	20.0	35.0	45.0	51	17	32
1980	69	18	13	10.0	35.0	55.0	37	27	36
1990	60	21	19	9.0	34.0	57.0	18	35	47
2000	50	23	27	5.1	31.2	63.7	11	28	61
2004	47	22	31	4.5	28.0	67.5	10	28	62

* 资料来源于：何传启 . 中国经济现代化的战略选择； 中国统计年鉴 2005； 国际统计年鉴 2005； 日本统计数据手册。

表 9 战后日本的产业政策体系

Table 9 The industrial policy system post war in Japan

政策类型		政策对象
产业发展政策	产业基础政策 环境保护政策	产业用地，社会资本，通信设施，产业技术，劳动环境，人力资本等 产业过密，环境破坏等
	一般产业政策	第一产业（农、林、水产等） 第二产业（制造业） 第三产业（商业、金融、服务业）
	产业结构政策 (包括对外产业政策)	产业结构
	个别产业政策	贸易结构 幼稚产业，萧条产业等
产业组织政策（产业秩序政策）		禁止垄断法 其他政策 结构，行为，绩效，市场集中度，产品差别化，进入壁垒 价格政策，强制政策，产品政策等

* 资料来源于：臧旭恒，徐向艺，杨蕙馨 . 产业经济学（第三版）[M]. 北京：经济科学出版社，2005. 498.

3.1.1 战后恢复时期 为了实现经济全面复兴，1946 ~ 1955 年实行了“倾斜式生产”方式，对煤炭、钢铁、化肥和电力等产业重点投资，工业生产迅速恢复，使第二产业比重迅速上升，同时带动第三产业的发

展。一二三产业的比例由 1946 年的 38.8 26.3 34.9 变成 1955 年的 19.2 33.7 47，且第三产业在 1947 年就超过了第一产业。

3.1.2 高速发展时期 20 世纪 50 年代，进一步改善产

业结构, 1960年制定了对日本经济和社会影响巨大的《国民收入倍增计划》, 确立了1种工业化为目标的高速增长政策。在大规模设备投资和先进技术的推动下, 整个日本经济出现了高涨局面。1968年成为仅次于美国的世界第2经济大国, 日本各工业部门都兴建了1批规模巨大的企业。钢铁、汽车、家用电器、重型电机、机械、纤维、化学、水泥等行业中的大企业, 在经营规模、劳动生产率和技术装备上, 都达到了世界先进水平, 成为日本经济的“中坚力量”。

3.1.3 经济低速增长时期 1974年以后, 由于日元升值和石油危机的影响, 日本经济进入了低增长转换增长方式的时期。日本工业增长速度放慢, 政策上是节约能源, 开发节能和环保产品, 发展知识密集型产业。

3.1.4 新调整时期 20世纪90年代以后, 日本经济进入长期萧条阶段。工业设备过剩严重, 开工不足, 第二产业的比重呈快速下降趋势, 制造业也出现了严重倒退的现象, 只有第三产业发展较快, 2002年已达到68.3%, 表明日本已经进入了后工业化社会, 进入了以服务和信息化为特征的新一轮产业结构的调整中。

可见, 日本产业政策对日本的经济发展起了巨大的促进作用。实际中, 国家在制定和实施产业政策时都要根据时代的变化, 不断选择更适合现时的产业政策, 促进产业升级。

3.2 韩国产业结构升级的历史过程

韩国产业结构升级过程是与技术的引进、利用、自主创新保持了密切的联系, 技术的发展过程始终影响着主导产业的选择。

3.2.1 接受援助技术时期 1953~1961年, 依靠美国的经济与技术援助恢复与发展消费品工业。如发展食品加工工业、纺织工业是这一阶段的主要任务。20世纪50年代后期, 发展生活必需的电力、水泥等工业。这一时期的重点是振兴科学技术, 提高劳动生产率。这一时期韩国的经济处于低速发展和恢复起步阶段。

3.2.2 自主引进技术时期 20世纪50年代后期兴起的新技术革命, 为韩国引进新技术提供了良机。韩国政府提出了“贸易立国”的经济开发战略, 1967年开始, 韩国确立了自主经济, 实现产业结构现代化的目标, 明确提出以钢铁、石油化学和机械工业3大部门为高度工业化的基础, 韩国的技术引进达到了高潮, 并且引进的技术很好地支持了当时的重点产业的发展, 也带动了整个经济的发展。

3.2.3 引进技术的消化和吸收时期 20世纪70年代, 经济发展的重点由轻纺工业转向重化工业和化学工业, 建立了钢铁、有色金属、机械、造船、汽车、电子、石油化学等重工业和化学工业。同时建立了大德大学城、三星航空技术研究所等科研机构。

3.2.4 技术自主开发阶段 20世纪80年代后, 韩国在

技术的自主开发上加大投入, 并提出了“技术立国”战略, 加大力度建设技术密集型工业, 把注意力转向了技术的自主开发和应用相结合方面。

3.2.5 技术升级阶段 21世纪, 韩国在微电子、汽车、船舶、机械等行业中的技术已达到相当高的水平, 高科技产品的出口发展较快。高科技产品出口占工业品出口比重上升较快, 由1990年的17.8%上升到2003年的33.3%。

可见, 韩国从20世纪60年代开始, 在短短30a的时间里, 走完了西方国家花费100a的工业化的过程。实现了农业国向工业国的转变, 从轻工业为主变成以重工业为主, 从以劳动密集型产业为主变成以资本密集型产业为主, 再到技术密集型产业。韩国工业化的成功发展, 是政府主导的结果, 也是政府对主导产业正确选择的结果, 我们应该借鉴韩国经济发展的经验, 选择适合自己国家的主导产业, 尽快走完我国的国家工业化的进程, 进入后工业社会。

4 结语

(1) 重视科技兴国是必然的选择, 用高科技武装自己, 让科技渗透到每一个产业领域, 推动发展, 才能使1个国家或1个城市成为真正的强者。

(2) 任何1个国家或地区的产业结构发展都要符合科学的发展观, 经历从轻工业阶段到以重化工业为主的“中期”阶段, 再进入以深加工和高新技术产业为主的“中后期”阶段。这个过程是历史的要求和社会发展的必然规律, 如果逾越其中任何1个环节, 走经济的畸形发展道路, 就要承受这种改革所带来的后果。

(3) 国家在制定和实施产业政策时要根据时代的变化, 不断选择更适合现时的产业政策, 促进产业升级。政府对主导产业要正确选择, 选择适合自己国家的主导产业, 才能尽快走完我国的国家工业化的进程, 进入后工业社会。

参考文献:

- [1] 陈龙山, 张玉山. 韩国经济发展论 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 1997. 392.
- [2] 臧旭恒, 徐向艺, 杨蕙馨. 产业经济学 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2005. 498.
- [3] 何传启. 中国经济现代化的战略选择 [C]. 中国经济现代化战略——第三期中国现代化研究论坛论文集, 2005.
- [4] 中华人民共和国统计局. 中国统计年鉴 2005 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2005.
- [5] 中华人民共和国统计局. 国际统计年鉴 2005 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2005.
- [6] 中华人民共和国统计局. 世界统计年鉴 (2005) [M]. 北京: 中国统计出版社, 2005.
- [7] 保罗·萨缪尔森, 威廉·诺德豪斯. 经济学 [M]. 华夏出版社, 1999.